



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. 9. 2018 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Vacka a přísedících Ing. Zdeňka Kotrby a JUDr. Rudolfa Bučka

takto:

obžalovaný

██████████, narozený ██████████, trvale bytem ██████████, t. č. ██████████ bytem ██████████,

se podle § 226 písm. a) tr. řádu zprošťuje obžaloby pro skutky spočívající v tom, že:

- v přesně nezjištěný večer od ██████████ 2015 do ██████████ 2016 v přesně nezjištěném místě jejich tehdejšího bydliště ve ██████████ či ██████████, okres ██████████, Královéhradecký kraj, za účelem vlastního sexuálního uspokojení a zneužívaje jejího nízkého věku a s tím související nedostatečné rozumové vyspělosti, díky níž jeho jednání nerozuměla, nechápala jeho význam a důsledky a nedokázala posoudit význam kladení odporu proti vynucovanému pohlavnímu styku, nejméně v jednom případě na ██████████ v ██████████ se svým obnaženým pohlavním údem dotýkal nahého přirození *nezl. pošk.* ██████████, nar. ██████████, jejíž věk znal, neboť se jednalo o ██████████ jeho ██████████, s nimiž sdílel společnou domácnost,
- ve večerních hodinách přesně nezjištěného dne ██████████ 2016 v místě jejich tehdejšího bydliště ve ██████████, za účelem vlastního sexuálního uspokojení a zneužívaje jejího nízkého věku a s tím související nedostatečné rozumové vyspělosti, díky níž jeho jednání nerozuměla, nechápala jeho význam a důsledky a nedokázala posoudit význam kladení odporu proti vynucovanému pohlavnímu styku, ve chvíli, kdy *nezl. pošk.* ██████████, nar. ██████████, jejíž věk znal, neboť se jednalo o ██████████ jeho ██████████, s nimiž sdílel společnou domácnost, v ██████████ seděla obkročmo na jeho nohou, čelem k němu, jí ztopořeným pohlavním údem přejel cca třikrát přes kalhotky přes přirození a od dalšího jednání upustil k zásahu své ██████████

čímž měl spáchat zločin znásilnění dle § 185 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku

n e b o t' nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž je obžalovaný stíhán.

Jelikož se po vyhlášení rozsudku obžalovaný a státní zástupkyně výslovně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný se výslovně vzdal práva odvolání i za osoby oprávněné, vyhotovuje se tento zkrácený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu. (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **je možno** podat odvolání **do osmi** dnů ode dne jeho písemného doručení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové k Vrchnímu soudu v Praze. Odvolání může podat státní zástupce, obžalovaný, poškozený a osoby oprávněné podat odvolání ve prospěch obžalovaného podle § 247 odst. 2 tr. řádu. To je příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manželka a družka, státní zástupce a poškozený mohou podat odvolání i v neprospěch obžalovaného. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek.

Odvolání může podat

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, **b)** obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, **c)** zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a **d)** poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové důkazy a skutečnosti.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, **má poškozený možnost** požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Právo podat si odvolání již nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Hradec Králové 17. září 2018

JUDr. Jiří Vacek v. r.
předseda senátu

Toto rozhodnutí Krajského soudu Hradec Králové ze dne 17. 9. 2018, čj. 9 T 4/2018-350 nabylo právní moci a je vykonatelné dne 17. 9. 2018. Připojení doložky provedla [REDAKCE] 27. 9. 2018.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE]

